

Temeljem članka 9. Statuta Sveučilišta Algebra, Senat Sveučilišta Algebra na 1. sjednici, održanoj 12. prosinca 2023., donosi

POLITIKU DVOSTRUKOG OCJENJIVANJA I DAVANJA POVRATNE INFORMACIJE SVEUČILIŠTA ALGEBRA

1. OPĆE ODREDBE

Ova Politika predstavlja opći akt kojim se uređuju različiti elementi procesa davanja povratne informacije i dvostrukog ocjenjivanja na Sveučilištu Algebra, kojim se posebno propisuju obveze unutar procesa. Nadalje, ova Politika regulira uloge i odgovornosti za proces davanja povratne informacije i dvostrukog ocjenjivanja unutar institucije.

2. DEFINICIJE POJMOVA

Davanje povratne informacije proces je u kojem studenti dobivaju informacije o svom radu kako bi stekli uvid u sličnosti i razlike između odgovarajućih standarda za bilo koje djelo te kvalitete samog rada u cilju poboljšanja rada.

Dvostruko ocjenjivanje proces je odvojen od ocjenjivanja koji osigurava da je ishod ocjenjivanja (npr. ocjena) pošten, valjan i pouzdan, da su kriteriji ocjenjivanja dosljedno primijenjeni i da se sve razlike u akademskoj prosudbi između pojedinih ocjenjivača mogu priznati i riješiti. Osigurava dosljednost u ocjenjivanju unutar skupina i kroz vrijeme. Postoje dvije glavne metode dvostrukog ocjenjivanja – dvostruko ocjenjivanje svakog pojedinog vrednovanja i drugo ocjenjivanje na uzorku.

3. DAVANJE POVRATNE INFORMACIJE

Svrha je davanja povratne informacije omogućiti studentima da utječu na promjenu kvalitete svog rada i učenja.

Kvalitetna povratna informacija ključna je u razvijanju sposobnosti studenata da prosuđuju vlastite standarde i razvijaju sposobnosti samoprocjene te prihvaćaju i postupaju prema smjernicama i savjetima kako bi postali samostalni pri učenju.

Davanje povratne informacije dvosmjernan je proces te zajednička i dijeljena odgovornost te napreduje na temelju interakcije i dijaloga između studenata i njihovih nastavnika.

Studente treba poticati da od pasivnih primatelja povratnih informacija aktivno traže i koriste povratne informacije koje prime.

Kvalitetna povratna informacija trebala bi biti dosljedna, brza i uravnotežena, odnositi se na kriterije ocjenjivanja, biti specifična u podržavanju učenja za sljedeće vrednovanje, tj. sadržavati prijedloge za studente o načinima razvoja njihova rada i o tome kako te prijedloge mogu primijeniti u pri sljedećem vrednovanju.

Obveza je svakog nastavnika organizacijom uvida u ocijenjene radove studenata pružiti studentima kvalitetnu povratnu informaciju o svim ocijenjenim radovima.

Datum i vrijeme davanja povratne informacije studentima moraju biti javno objavljeni putem odjeljka obavijesti u sustavu Infoeduka.

Studenti u sustavu dvojne diplome Sveučilišta Algebra i Goldsmithsa, osim usmene povratne informacije, dobit će i pisanu povratnu informaciju.

Pisani zapis povratne informacije trebao bi biti dostupan putem sustava Infoeduka.

Za manje stavke ocjenjivanja (u smislu težine i duljine), bilješke i komentari na ispitu mogu se koristiti kao pisane povratne informacije.

Za kolegije koji imaju velik broj studenata i testove/ispite koji predstavljaju objektivno vrednovanje vještina i/ili primjene vještina mogu se koristiti generički izrađene pisane povratne informacije.

Formativna povratna informacija uglavnom će se pružati usmeno. Međutim, nastavnici mogu voditi evidenciju o toj povratnoj informaciji i koristiti ju kao osnovu za sumativnu povratnu informaciju.

Prilike za davanje povratne informacije i dijalog pojavljuju se u svim aspektima učenja, a studente se treba upoznati s činjenicom da povratna informacija nije povezana samo s formalno ocijenjenim radom, već je često dostupna u okviru tutorijala, vježbi i predavanja, kao i neformalnije u npr. raspravama na nastavi, stručnoj praksi itd.

4. DVOSTRUKO OCJENJIVANJE

Rasprava o pristupu dvostrukog ocjenjivanja ovisi o vrsti vrednovanja, broju vrednovanja za pojedini kolegij, broju studenata na kolegiju i raspoloživom stručnom znanju osoblja.

Odluku o pristupu dvostrukog ocjenjivanja donosi voditelj kolegija.

Odabrani pristup dvostrukog ocjenjivanja treba se dosljedno primjenjivati na sve vrste vrednovanja dostupne na kolegiju.

Dostupni pristupi dvostrukog ocjenjivanja:

Neovisno dvostruko ocjenjivanje – prvi ocjenjivač(i) i drugi ocjenjivač-moderator neovisno ocjenjuju sve studentske radove – tako da ocjene i povratne informacije prvog/prvih ocjenjivača nisu dostupni drugom ocjenjivaču-moderatoru, i obrnuto. Prvi ocjenjivač(i) i moderator zatim raspravljaju o svim razlikama između svojih ocjena i slože se oko konačne zajedničke ocjene, dok se rasprava dokumentira/snima.

Simultano dvostruko ocjenjivanje – prvi ocjenjivač(i) i drugi ocjenjivač-moderator istovremeno (zajedno) ocjenjuju sve studentske radove. Bilo kakve razlike između njihovih ocjena odmah se raspravljaju i oni se slože oko konačne zajedničke ocjene. Rasprava se o razlikama dokumentira/snima.

Drugo ocjenjivanje – prvi ocjenjivač (ili tim prvih ocjenjivača) ocjenjuje rad i daje povratnu informaciju. Rad se zatim prosljeđuje moderatoru (drugom ocjenjivaču) koji pregleda rad i predložene ocjene prvog ocjenjivača. Ako se slože oko ocjene, dvostruko ocjenjivanje prestaje. Ako ne, prvi ocjenjivač(i) i moderator raspravljaju o radu i pokušavaju postići konsenzus u vezi s ocjenama, a ta se rasprava dokumentira/snima.

Drugo ocjenjivanje na uzorku – uključuje jedan ili više prvih ocjenjivača koji ocjenjuju sve studentske rad/ove za komponentu vrednovanja, a moderator pregledava te ocjene za određeni proporcijski uzorak. Moderator bi trebao pregledati ocjene i komentare prvih ocjenjivača za uzorak i provjeriti je li ocjenjivanje za uzorak u skladu s relevantnom zajedničkom shemom ocjenjivanja, deskriptorima ocjena i kriterijima ocjenjivanja. Ako moderator nije zadovoljan i smatra da ocjene nisu prikladne, trebao bi o njima razgovarati s dotičnim ocjenjivačem/ocjenjivačima i zatim izvršiti sve potrebne prilagodbe ocjena i povezane povratne informacije, te se to dokumentira/bilježi. Veličina uzorka jest 10% svih vrednovanja ili najmanje 15 vrednovanja. Uzorak bi trebao uključivati najbolje, osrednje i neuspješne primjere.

Proces dvostrukog ocjenjivanja mora biti dovršen prije nego što student dobije svoje ocjene i povratnu informaciju.

Osim toga, za studente u sustavu dvojne diplome Sveučilišta Algebra i Goldsmithsa, uzorak ocijenjenog rada pregledat će Vanjski ispitivač.

5. DODATNI KORACI U OSIGURAVANJU KVALITETE VREDNOVANJA

Voditelj katedre mora pregledati sva ispitna pitanja i sve projekte prije nego što se podjele studentima kako bi se dodatno osigurala usklađenost s ishodima učenja i razinom ishoda učenja te izbjegla potencijalna pogrešna tumačenja i neadekvatna očekivanja.

Ispitna pitanja i njihova moguća tumačenja također se mogu unaprijed raspraviti između nastavnog osoblja. To može pomoći pri razjašnjavanju očekivanja za ocjenjivače.

O kriterijima ocjenjivanja i njihovoj primjeni na vrednovanju/ispitnim pitanjima može se razgovarati unaprijed. Kao i kod slaganja oko pitanja za vrednovanje, ovo može pomoći pri razjašnjavanju opsega mogućih valjanih odgovora.

Nastavnici se mogu sastati prije ocjenjivanja i razgovarati o malom uzorku (npr. 2-3 primjerka) radova. To može pomoći pri potvrđivanju očekivanja. Također, to može proširiti oblike postignuća koje nastavno osoblje smatra valjanima.

6. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Za tumačenje odredbi propisanih ovom Politikom odgovoran je Prorektor za kvalitetu Sveučilišta Algebra.

Ova Politika odnosi se na sve nastavnike, suradnike i zaposlenike Sveučilišta Algebra.

Ova Politika stupa na snagu danom donošenja.

KLASA:	602-03/23-01/11
URBROJ:	251-785-02-23-35
Stranica:	3
Napisao:	Silvija Grgić
Odobrio:	Senat

izv. prof. dr. sc. Mislav Balković

REKTOR