

Izvešće sa 2. sjednice Odbora za kvalitetu

Sjednica Odbora za kvalitetu održana je 21.01.2011. u 15:00 sati u Zagrebu u kabinetu Galileo Visoke škole. Na sjednici su bili prisutni svi članovi te je sjednicom presjedala predsjednica Odbora za kvalitetu prema dnevnom redu u nastavku te su donesena slijedeća mišljenja i prijedlozi:

1. Usvajanje dnevnog reda

Svi članovi su prihvatili predloženi dnevni red

2. Osvrt na promjene koje su uslijedile s obzirom na dana mišljenja na 1. sjednici Odbora za kvalitetu

Predsjednica Odbora za kvalitetu upoznala je članove odbora sa promjenama koje su se dogodile zahvaljujući prijedlozima Odbora za kvalitetu, a koje je podržalo Stručno vijeće, a to je sljedeće:

- Revizija kolegija Uvod u računalne mreže
- Revizija kolegija Administriranje baza podataka
- Promjena nositelja kolegija Operacijski sustavi
- Revizija kolegija Sustavi potpore odlučivanju
- Izmjena studentskih anketa dodavanjem dodatnih pitanja
- Revizija kolegija Upravljanje informacijskim sustavima
- Stručno vijeće podržalo je sve prijedloge Odbora za kvalitetu koje je iznio predstavnik studenata
- Stručno vijeće podržalo je izradu formulara za uspostavu kolegija i njegovu distribuciju nastavnicima
- *Stručno vijeće NE podržava mišljenje odbora za objavu top liste najboljih nastavnika te predlaže da se ne objavljuju top liste nastavnika*

3. Analiza 1. ankete provedene u zimskom semestru 2010./2011.

Članovima Odbora za kvalitetu predstavljena je analiza 1. ankete u zimskom semestru 2010./2011.

- 1. Godini studija – ocjene nastavnika su u prihvatljivim granicama.
- 2. Godini studija - na kolegiju Upravljanje informacijskim sustavima postoji prostor za za poboljšanje.
- 3. Godina studija – ocjene nastavnika su veoma visoke. ,

4. Promjena plana andragoškog obrazovanja nastavnika i provjere kvalitete rada nastavnika

Odbor za kvalitetu predlaže da se praksa provjere rada nastavnika zadrži samo za one nastavnike čija je prosječna ocjena ispod 7.5 te za nove nastavnike isto tako Odbor za kvalitetu predlaže da se ne mjeri broj dana andragoške radionice za nastavnike već broj radionica.

5. Analiza postignutih rezultata studenata nakon prva dva međuispita

Predsjednica Odbora za kvalitetu predstavila je članovima analizu postignutih rezultata studenata nakon prva dva međuispita. Odbor za kvalitetu predlaže da voditelj Centra karijera detaljnije istraži uzroke rezultata.

6. Osvrt na zaprimljene primjedbe od strane studenata, a vezane za kvalitetu nastave

Predsjednica Odbora upoznala je ostale članove sa zaprimljenim primjedbama i prijedlozima putem sandučića:

- Primjedba studenata na računalnu opremu u učionici 1 i učionici 5

Studenti su izrazili nezadovoljstvo računalnom opremom u učionici 1 i učionici 5. Smatraju da je oprema neadekvatna. Na temelju njihovih primjedaba promijenjena je oprema u učionicama. Odbor je podržao odluku.

- Primjedba studenata na ažurnost podataka u Infoeduci.

Studenti su nezadovoljni time što određeni nastavnici ne popunjavaju ažurno evidenciju dolaznosti studenta na nastavu te ne unose ažurno bodove u Infoeduku.

Predsjednica Odbora upoznala je članove sa novom funkcionalnošću Infoeduke, a to je da će sustav upozoravati nastavnike na to da trebaju upisati podatke te izmjenom Ugovora o djelu i Ugovora o suradnji koji će od sada detaljnije definirati rokove za unos podataka u sustav.

Odbor je podržao odluku.

- Primjedba studenata na kolegij [REDACTED]

Studenti su putem sandučića skrenuli pozornost da se ne objavljuju ispitna pitanja za prije spomenuti kolegij, a sukladno preporuci škole. Nastavnik je uvidom u prijedloge studenta odlučio objaviti pitanja.

Odbor je podržao odluku.

- Zamolba studenta sa tjelesnim oštećenjem.

Student [REDACTED] kojem je potvrđen stupanj invaliditeta zamolio je da ga se određeni predmeti na kojima se na pismenom dijelu ispita treba pisati dosta teksta, a zbog toga što on veoma sporo i teško piše ispitaju usmeno. Prijedlog mu je odobren.

Odbor je podržao odluku.

- Primjedbe studenata iznesene kroz studentsku anketu

Studenti su kroz anketne upitnike ukazali na manjak dostupnosti predmetnih nastavnika ili asistenata za vrijeme provedbe provjera znanja i nedovoljno dobru kontrolu provedbe pismenih provjera koja potiče prepisivanje, a ne samostalni rad i učenje.

Sukladno navedenom, a i na temelju prethodno sagledane analize postignutih rezultata studenata nakon dva međuispita Odbor poziva dekana na rješavanje uočenih nedostataka.

7. Plan aktivnosti za naredni period

Formirati predložak za izvedbu unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete koji će osiguravati provedbu prosudbe temeljenu na tri skupine kriterija;

- Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG v3)
- KPI indikatori postavljeni unutar Strategije razvoja Visoke škole za razdoblje 2009-2013
- Istaknute primjedbe i preporuke provedenih eksternih prosudbi sustava osiguravanja kvalitete (NVAO, AZVO, ...)

8. Razno

Pod točkom razno nije bilo tema.